

“ทะเลาะทะเลยาน ต้องการล้มราชบัลลังก์ “การกล่าวหาทางการเมืองที่ชั่วช้าเลวทราม

จากคุณ : ประชาชน(ไทย)

[22 พ.ค. 49]

ที่มา:

<http://topicstock.pantip.com/rajdumnern/topicstock/2006/05/P4392059/P4392059.html>

“เคยมีนักศึกษาปริญญาเอกบางคนถามผม ว่า ทักษิณจะล้มราชบัลลังก์จริงหรือเปล่า ผมมองหน้าเขางง ๆ คิดในใจว่า นี่เรียนขนาดนี้ได้อย่างไรวะ”

ในศตวรรษที่ 21 มีราชบัลลังก์ของประเทศไทยบ้าง ที่ถูกล้มโดยนายกรัฐมนตรี แล้วสถาปนาตัวเองขึ้นแทนบ้าง มันไม่มีใช้หรือไม่ ราชบัลลังก์ที่ล้มไปทั้งหมดเกิดจากสงครามกลางเมืองทั้งสิ้น เช่น ลัทธิคอมมิวนิสต์ ที่เป็นปฏิปักษ์ต่อระบบกษัตริย์เป็นต้น หรือล่าสุดก็อิหร่านสมัยพระเจ้าชาห์ปาเลวีที่ใช้ระบอบ “สมบูรณาญาสิทธิราชย์” ซึ่งหากเป็นแบบนั้นก็ถูกล้มไปโดยไม่ต้องสงสัยอยู่แล้วว่าทำไม

แต่ ประเทศที่มี Constitution monarchy เคยมีการล้มระบบเปลี่ยนการปกครองใหม่ โดยนายกฯ มักใหญ่ใฝ่สูง โดยส่วนตัว มีที่ไหนดบ้าง มันไม่มีใช้หรือไม่ อย่าบ้าให้มากนักเลยครับ เป็นการทำลายกันทางการเมือง แต่ยังมีคนติดเบ็ดหลงเชื่ออีก ไม่เรียกว่าโง่แล้วไม่รู้ว่าจะเรียกว่าอะไรดี

ยก ตัวอย่างให้ชัดๆ สมเด็จฯขุนเซ็นที่มีอำนาจมากกว่าทักษิณมากในกัมพูชา และอยู่ในวิสัยที่จะเปลี่ยนระบอบการปกครองได้ หากคิดจะทำจริงๆ เพราะระบอบกษัตริย์กัมพูชา อ่อนแอและไม่เป็นที่นิยมของคนเขมรบางกลุ่ม **ขุนเซนเขายังไม่คิดจะล้มระบอบกษัตริย์เลย**

เพราะอะไรหรือ ก็เพราะมันไม่มีประโยชน์ในทางการเมืองเลยแม้แต่น้อยนิด คนที่คิดแบบนั้น คือ คนในสมัยอยุธยาตอนปลาย ที่ไม่มีตำแหน่งนายกฯ หากจะแย่งอำนาจทางการเมือง ก็ต้องแย่งจากกษัตริย์อย่างเดียว ไม่มีทางเลือกให้กลุ่มอำนาจทางการเมืองอื่น สมัยนี้อำนาจทางการเมืองอยู่กับนายกรัฐมนตรี จะเปลี่ยนระบอบไปเป็นประธานาธิบดี อำนาจมันก็เท่าเดิม แต่ต้องทำหน้าที่สองอย่างคือ เป็นประมุขของรัฐ

และเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร เเทมก็จำกัด จะทำไปทำไม ได้ไม่คุ้มเสีย คนที่คิดอย่างนี้
ผมว่าเขายังมีความคิด ติดอยู่แค่ยุคกอยุธยาตอนปลาย สมัยหนึ่งเรื่องสุริโยทัย

การเปลี่ยนระบอบการปกครองจะนำมาซึ่งสงคราม กลางเมือง เป็นนายกฯ อยู่
ดีๆ อำนาจมีมากมาย อยากแค่เปลี่ยนชื่อตำแหน่ง แล้วเกิดสงครามกลางเมือง ไม่บ้าก็
ต้องเมา ซึ่งคนแบบนี้คงขึ้นมาเป็นนายกรัฐมนตรีไม่ได้อยู่แล้ว

ผมว่าคนที่มีความ คิดแบบนี้ เชื่อว่าทักษิณจะล้มราชบัลลังก์พยายามปล่อยข่าว
แกลิ่งโง่ถามคนอื่นเพื่อปล่อยข่าวลือ อย่าบ้าไปมากนักเลยครับ **เรื่องจับนายกฯ ชนกับ**
สถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อทำลายกันทางการเมืองนี้ สมควรเลิกไปแล้ว เป็นการ
กระทำที่ชั่วช้าไม่น่าให้อภัย สร้างความวุ่นวายให้บ้านเมืองไม่รู้จักจบสิ้น เรียกว่าเป็น
พวกเสียดแผ่นดินก็ว่าได้

และใครคิดอย่างนี้ เอามาถามคุณ คุณบอกได้เลยว่า เขาโง่ บ้า และลึนคิด
ผมรำคาญคนที่คิดอย่างนี้ครับ จะว่าโง่ก็คงได้ครับ ยิ่งเป็นคนเรียนจบ
มหาวิทยาลัยแล้วยังคิดอย่างนี้ ผมว่า ทั้งโง่ทั้งบ้า ไม่รู้จบออกมาได้อย่างไร

ตัวอย่างง่ายๆ ในอังกฤษ เคยมีการทำโพลกันบ่อยๆ ว่าจะคงระบบกษัตริย์ไว้
หรือไม่ คนเขาก็ยังเห็นว่ามิประโยชน์มหาศาลมากกว่ามีโทษ ไม่มีนายกฯ คนไหนใน
โลกที่เป็นนายกฯ อยู่ดีๆ แล้วอยากเป็นประธานาธิบดี อำนาจก็เท่าเดิม แต่สงคราม
กลางเมืองเกิดขึ้น และหลุดจากตำแหน่งแน่ หากทำแบบนี้

มันมีตัวอย่างว่าระบบกษัตริย์อันแข็งแกร่ง คือ ในกัมพูชา ที่อดีตกษัตริย์สีหนุ เข้ามา
ยุ่งกับการเมืองมากไป จนขัดแย้งกับนายกรัฐมนตรี จนแทบจะหาทางออกไม่ได้ เขาก็
ไม่คิดจะล้มระบบเปลี่ยนไปเป็นประธานาธิบดี เพราะวัฒนธรรมของชาติมันยากจะ
เปลี่ยนกันได้ แล้วก็ไม่มีความจำเป็นอะไรในทางการเมืองแม้แต่น้อยนิด อย่างมากที่สุด
เช่นทำคือ แก้อัศจรรย์กรรม จจำกัดอำนาจกษัตริย์ไป พอดีกษัตริย์สีหนุสละราชย์ เขาก็เลย
หากษัตริย์ใหม่ที่ไม่ขัดแย้งกับนายกฯ ซึ่งเขาก็ประนีประนอมกันไปได้ ไม่เคยมี
ตัวอย่างที่ไหนที่ นายกรัฐมนตรี มีความทะเยอทะยานส่วนตัวเองอยากเป็นประธานาธิบดี
เปลี่ยนแค่ชื่อตำแหน่ง ไปต่างประเทศ นายกรัฐมนตรี หรือประธานาธิบดีก็มีศักดิ์ศรี
เสมอกัน มันไม่ได้สำคัญที่ชื่อตำแหน่งเลย

เมืองไทยยังมีคนบ้าแบบนี้ที่เอาเรื่องนี้มาโจมตีกันทางการเมือง มันไม่ได้เป็น
สาระอะไรในทางการเมืองเลย นอกจากมุ่งทำลายล้างกันทางการเมืองด้วยวิธีการ
สกปรก

หากจะเอาชนะกันทางการเมือง โดยการหาโนบายที่ดีกว่ามาแข่งกัน ผมว่าจะ
สร้างสรรค์มากกว่านี้

ใครที่พูดแบบนี้ ตัดสินได้เลยว่า หากไม่โง่ ก็มีเจตนาร้ายทำลายคนอื่น
ทางการเมือง โง่คงพออภัยได้ แต่รู้แล้วยังทำถือว่า เลว

อีก อย่างหนึ่งใครที่คิดแบบนี้ละครับ ว่าทักษิณจะเป็นประธานาธิบดี ผม
แค่อยากถามว่า เป็นประธานาธิบดี มันเท่กว่าเป็น นายกรัฐมนตรีตรงไหน ต่างกัน
ตรงไหนที่ชัดเจน จนต้องการเสี่ยงให้เกิดสงครามการเมือง นอกจากชื่อตำแหน่ง มา
จากเลือกตั้งเหมือนกัน อยู่ในตำแหน่งตามวาระเหมือนกัน โดนค่าเหมือนกัน มัน
ต่างกันตรงไหน มันจะมีประโยชน์ก็ต่อเมื่อเป็นได้ตลอดชีวิต จนตาย ไม่ต้องมีการ
เลือกตั้งแบบ ชัดตม แล้วให้ลุกขึ้นมาเป็นต่อได้ แต่เมืองไทยไม่มีเลือกตั้ง จะทำได้
หรือไม่ หากต้องมีเลือกตั้งเหมือนเดิม มันจะต่างกันอย่างไร เป็นนายกรัฐมนตรี หาก
คนนิยม ก็เป็นได้ตลอดชีวิต หรือจนเบื่อไม่อยากเป็นไปเองแบบ มหาเธร์

คนไทยที่ว่าเจริญกว่าคนเขมร ผมไม่ค่อยเชื่อเท่าไรว่าจริง ยิ่งนักวิชาเกินไทย
ผมว่า ไม่ได้เจริญกว่าหน้ากว่าเขมรเลย (จำกัดเฉพาะสายรัฐศาสตร์กับสังคมศาสตร์
สายอื่นไม่เกี่ยว)

ผมไม่เชื่อว่า ข้อกล่าวหาพาดพิงนี้ มาจากนายโสภณ สุภาพงษ์ ที่
พยายามโยงไปให้ถึงสถาบันกษัตริย์ให้ได้ หากเขาพูดจริง ผมแน่ใจได้เลยว่าเขา
เป็นคนชั่ว ต้องการทำลายล้างคนอื่นทางการเมือง โดยเอาสถาบันมาเป็น
เครื่องมือ คนอย่างนี้ ประณามได้ทันที ไม่ต้องวิเคราะห์ให้มาก